



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO

Licenciada por la Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD

OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Callao, 9 de junio de del 2025

OFICIO N°350-2025-OAJ-UNAC

Señor:

JUAN RENATO OSORIO ESTEBAN

Director de la Oficina de Tecnologías de Información

Universidad Nacional del Callao

Presente. -

Asunto : Información sobre Laudos Arbitrales y Actas de Conciliación para publicar en Portales de Transparencia de la UNAC - mayo 2025.

Ref. : Oficio N°172-2025-UAAJ-OAJ-UNAC
Oficio N°001-2025-LJAV-UFAJ


De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a Ud. para de expresarle mis cordiales saludos y, a la vez, remitirle el **Oficio N°172-2025-UAAJ-OAJ-UNAC**, firmado por el Abg. Roberto Concepción Neyra, Jefe de la Unidad de Asuntos Administrativos y Judiciales, junto con el OFICIO N°001-2025-LJAV-UFAJ, emitido por el Abg. LUIS JESÚS ALMORA VIDALVA, Ejecutivo I de la Unidad Funcional de Asuntos Judiciales.

En dichos documentos se informa que se dispone de nueva información respecto a los Laudos Arbitrales. Para ello, se adjunta **copia de Laudo Parcial**. Además, en relación a las Actas de Conciliación se adjunta **aviso de sinceramiento** emitido por la Unidad Funcional de Asuntos Judiciales, para su publicación en los Portales de Transparencia de la Universidad Nacional del Callao, correspondiente al mes de mayo 2025.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para renovar mi alta estima personal y consideración.

Atentamente,

UNIVERSIDAD DEL CALLAO

Abg. Juan Manuel Niquen Quesquen
Jefe de la Oficina de Asesoría Jurídica



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Licenciada por la Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD
UNIDAD DE ASUNTOS ADMINISTRATIVOS Y JUDICIALES
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA

""Año de la Recuperación y Consolidación de la Economía Peruana""

Callao, 09 de junio del 2025

OFICIO N° 172-2025-UAAJ-OAJ-UNAC

Abog.
JUAN MANUEL ÑIQUEN QUESQUÉN
Director de la Oficina de Asesoría Jurídica
Universidad Nacional del Callao



Presente. -

Ref.: Oficio N° 001-2025-LJAV-UFAJ-OAJ

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo cordialmente y manifestarle que, mediante el documento de la referencia, recepcionado en fecha 09.06.2025 el Jefe de la Unidad Funcional de Asuntos Judiciales informa, acerca de los LAUDOS ARBITRALES y ACTAS DE CONCILIACIÓN correspondientes al mes de MAYO del año 2025, que se adjunta, para los fines correspondientes.

Hago propicia la ocasión para expresar mi consideración y estima personal.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
Abg. Roberto Concepción Neyra

Anexo:

1. Oficio N° 001-2025-LJAV-UFAJ-OAJ (10 fóllos)
2. Aviso de sinceramiento



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Licenciada por la Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA
UNIDAD FUNCIONAL DE ASUNTOS JUDICIALES

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Callao, 06 de junio de 2025.

OFICIO N° 001-2025-LJAV-UFAJ-OAJ

Señor:

ABG. ROBERTO DAVID CONCEPCIÓN NEYRA

Jefe de la Unidad de Asuntos Administrativos y Judiciales de la Oficina de Asesoría Jurídica de la Universidad Nacional del Callao.

Presente. -

De mi especial consideración:

Me dirijo a usted con el fin de informarle sobre la notificación de Laudos Arbitrales y Actas de Conciliación que se llevó a cabo durante el mes de **MAYO** del presente año. Toda esta información está lista para ser publicada en los portales de la Universidad Nacional del Callao y otras plataformas, según el siguiente detalle:



1. **LAUDOS ARBITRALES:** Se precisa que en el mes de MAYO **SI** han notificado un (1) laudo parcial a la Oficina de Asesoría Jurídica, que corresponde:

Materia: arbitraje en materia de contrataciones del Estado

Expediente N° 139-2023/C.A.R.D.A.

Contrato N° 011-2020-UNAC

Partes procesales:

Demandante: Grupo Gurkas S.A.C.

Demandado: Universidad Nacional del Callao

Fecha de emisión del laudo: 29 de mayo de 2025

Número de folios: 10

Arbitro único: Cesar Walter oliva Santillán

Tipo de arbitraje: Institucional

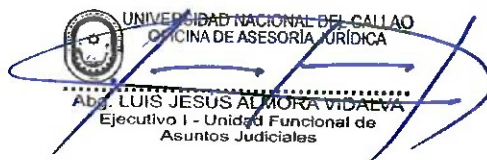
Secretario arbitral: Centro de Arbitraje de C.A.R.D.A. del Comercio

2. **ACTAS DE CONCILIACIÓN:** Se precisa que, en el mes de MAYO NO SE HAN SUSCRITO ACTAS DE CONCILIACIÓN.

3. Se adjunta el aviso de sinceramiento.

Lo que informo a Usted para conocimiento y fines.

Atentamente,


UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA
Abg. LUIS JESUS ALMORA VIDALVA
Ejecutivo I - Unidad Funcional de Asuntos Judiciales

Anexos: Se adjunta el Laudo Parcial indicado, en folios diez (10)



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
Licenciada por la Resolución N° 171-2019-SUNEDU/CD
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA
UNIDAD FUNCIONAL DE ASUNTOS JUDICIALES

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

AVISO DE SINCERAMIENTO

Por la presente, hago de conocimiento público que la Unidad Funcional de Asuntos Judiciales (UFAJ) de la Oficina de Asesoría Jurídica ha recibido un solo Laudo Arbitral notificado entre el 1 y el 31 de mayo de 2025. Esto se hace público en cumplimiento del Oficio N° 001-2025-LIAV-UFAJ-OAJ, de fecha del 6 de junio de 2025. Hacemos público también que, durante este mismo período, no se registraron Actas de Conciliación. Esta información se proporciona para su publicación en los Portales de Transparencia de la Universidad Nacional del Callao.

Callao, 06 de junio del 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO
OFICINA DE ASESORÍA JURÍDICA
Abg. LUIS JESÚS ALMORA VIDALVA
Ejecutivo I - Unidad Funcional de Asuntos Judiciales

LAUDO PARCIAL

Materia: Arbitraje en materia de contrataciones del Estado.

Expediente: N° 139-2023/C.A.R.D.A.

Contrato: N° 011-2020-UNAC

Partes procesales:

Demandante: GRUPO GURKAS S.A.C. con RUC N° 20546468101

Demandado: UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, con RUC N° 20138705944

Fecha de emisión del Laudo: 29 de mayo de 2025

Número de folios: 10

Árbitro Único: Cesar Walter Oliva Santillán

Tipo de Arbitraje: Institucional

Secretaría Arbitral: Centro de Arbitraje del C.A.R.D.A. del Comercio

GLOSARIO DE TÉRMINOS

EXPEDIENTE	N° 139-2023/C.A.R.D.A.
SECRETARIA ARBITRAL	Grazy Dayanna Milla Huamani
CONTRATO	N° 011-2020-UNAC
DEMANDANTE O CONTRATISTA	GRUPO GURKAS S.A.C. con RUC N° 20546468101
DEMANDADO O ENTIDAD	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CALLAO, con RUC N° 20138705944
D. L. N° 1071	Decreto Legislativo que norma el arbitraje

ÍNDICE

I.	POSICIÓN DEL DEMANDADO-----	4
II.	POSICIÓN DEL DEMANDANTE-----	5
III.	CUESTIONES PRELIMINARES Y NORMAS APLICABLES -----	6
IV.	ANÁLISIS-----	8
V.	DECISIÓN -----	10

I. POSICION DEL DEMANDADO

La Entidad, formula su excepción de caducidad en su escrito de sumilla: **CONTESTACIÓN DEMANDA ARBITRAL**, mediante el cual manifiesta la siguiente:

"(...)

I. PETITORIO:

Que, dentro del plazo concedido por vuestro Despacho, mediante Resolución N°016-2025-S.G.-G.A.R.D.A-EXP.139 deduzco la **EXCEPCIÓN DE OSCURIDAD Y AMBIGÜEDAD EN EL MODO DE PROPONER LA DEMANDA** y **CONTESTO LA DEMANDA** las mismas que deberán ser declaradas fundadas en su oportunidad según los fundamentos que pasamos a exponer.

II. EXCEPCIÓN DE OSCURIDAD Y AMBIGÜEDAD EN EL MODO DE PROPONER LA DEMANDA:

Que, dentro del **PLAZO** concedido y de conformidad con lo dispuesto en numeral 3 del Art. 41 de la Ley de Arbitraje así como del Reglamento Procesal de Arbitraje del Centro de Arbitraje -CARDA deducimos la excepción de oscuridad y ambigüedad, por los siguientes fundamentos de hecho y derecho que pasamos a exponer.

2.1.2 En efecto se advierte que el último párrafo de la Primera pretensión, hace alusión a una serie de posibles delitos que se *"estarían cometiendo por parte de la entidad"*, lo que resulta **ILÓGICO** y deviene en **AMBIGUO** en virtud a que la vía arbitral no es la idónea para ventilar y/o denunciar hechos de naturaleza penal, en esa línea, se sabe que en sede arbitral debe resolverse solo temas de naturaleza contractual. Ahora bien, respecto a la pretensión novena, de que el tribunal arbitral *"sancione o multe a funcionarios"*, también deviene en **ILÓGICO** y **AMBIGUO** toda vez que la vía arbitral no es competente para realizar determinación de responsabilidades administrativas a funcionarios que hayan incurrido en faltas administrativas, por lo que dicha pretensión resulta ser **AMBIGUA E INEXACTA**.

2.1.3 En ese sentido, esta Casa Superior de Estudios señala que la forma del planteamiento de estas pretensiones están mal enfocadas, respecto al último párrafo de la primera pretensión y en la novena pretensión, carentes de motivación y de carácter genérico, lo que impide a la Entidad el efectivo ejercicio de su derecho de defensa, al no ser de competencia en sede arbitral denunciar supuestos ilícitos penales así como determinar y sancionar a funcionarios; en consecuencia, estas resultan ser oscuras y ambiguas por lo tanto genera indefensión a mi representada, en ese sentido solicitamos se declare **FUNDADA LA EXCEPCIÓN** ante la ambigüedad de las citadas pretensiones de la demanda arbitral, conforme los argumentos señalados, debiendo el demandante rectificarlas o excluirlas según sea el caso.

2.2.3 El inciso 4 del artículo 446° del Código Procesal Civil (aplicable supletoriamente), enumera las excepciones susceptibles de ser propuestas en el marco de un proceso civil, y supletoriamente en el proceso arbitral, dentro de las cuales se encuentra la "excepción de Oscuridad o ambigüedad en el modo de proponer la demanda", la cual se fundamenta en el presente escrito.

(...)"

II. POSICION DEL DEMANDANTE

El Contratista, formula su Excepción de Caducidad en su escrito de sumilla: Absuelvo escrito presentado por la Entidad, mediante el cual manifiesta lo siguiente:

"(...)

- 1.2. Que el 30 de enero de 2025, mi representada cumple con presentar nuevamente su demanda arbitral, adjuntando los medios probatorios pertinentes que respaldan su posición con respecto a las pretensiones formuladas.
- 1.3. Que el 13 de marzo de 2025, mediante la resolución N° 018, nos corren traslado del escrito de contestación de demandas, en la cual también formula excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda y nos otorgan un plazo de veinte (20) días hábiles para manifestarnos con respecto a dicha excepción.

Se tiene que tener presente que la Entidad ya anteriormente había formulado una excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda sin sustento legal alguno, sin embargo, el árbitro decidió declarar fundada dicha excepción.

1. ¿QUE DICE LA ENTIDAD EN SU CONTESTACIÓN DE DEMANDA?

Al respecto se verifica un total desconocimiento por parte de la Entidad del presente proceso, ya que indica lo siguiente:

2.1 ARGUMENTOS DE HECHO:

2.1.1 Que, con fecha 07/02/25, el GRUPO BURKAS S.A.C ha presentado su demanda ante el Árbitro Único de este Centro formulando como argumentos de la primera y novena pretensión:

- * Asimismo, se precisa los posibles delitos que se estarían cometiendo por parte de la Entidad: **RETARDO INJUSTIFICADO DEL PAGO: ARTÍCULO 390 C. PENAL;**

Indica que nuestra demanda ha sido presentada con fecha 07 de febrero de 2025, siendo totalmente falso, ya que mediante la resolución N° 016 se verifica lo siguiente:

5. RECHAZAMOS TERMINANTEMENTE LA EXCEPCIÓN PLANTEADA POR LA ENTIDAD.

Nuestra posición: La Entidad pretende formular una excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, sin sustento legal jurídico válido, toda vez que, para el análisis de dicha excepción solo se va analizar la forma, no el fondo, ya que las pretensiones planteadas son claras y precisas en cuanto a lo que se pretende solicitar y el árbitro quien tiene la facultad, va a tener que analizar el fondo de dicha pretensión según los fundamentos y argumentos legales que presentemos las partes, pero no en una excepción de oscuridad y ambigüedad.

En base al fundamento de la entidad, ante la novena pretensión principal de nuestra demanda, lo que debió plantear es una excepción de incompetencia, mas no una excepción de ambigüedad ya que lo que pretende cuestionar es la competencia de la vía arbitral para el análisis de dicha pretensión, tal y como se verifica:

(...)"

III. CUESTIONES PRELIMINARES Y NORMAS APLICABLES

Norma aplicable al Contrato N° 011-2020-UNAC derivado de la Adjudicación Simplificada N° 004-2020-UNAC – PROCEDIMIENTO ELECTRONICO – PRIMERA CONVOCATORIA.

Siendo la fecha de publicación el día 13 de octubre de 2020, tal como se observa del sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – OSCE, el cual es información pública:

Cronograma		
Etapas	Fecha Inicio	Fecha Fin
Convocatoria	13/10/2020	13/10/2020
Registro de participantes(Electrónica)	14/10/2020 00:01	26/10/2020 23:59
Formulación de consultas y observaciones(Electrónica)	14/10/2020 00:01	16/10/2020 23:59
Absolución de consultas y observaciones(Electrónica)	21/10/2020	21/10/2020
Integración de las Bases AV SAENZ PEÑA 1066 BELLAVISTA CALLAO	21/10/2020	21/10/2020
Presentación de ofertas(Electrónica)	27/10/2020 00:01	27/10/2020 23:59
Evaluación y calificación AV SAENZ PEÑA 1066 BELLAVISTA CALLAO	28/10/2020	02/11/2020
Otorgamiento de la Buena Pro AV SAENZ PEÑA 1066 BELLAVISTA CALLAO	02/11/2020 08:30	02/11/2020

Se verifica que se aplica para el presente proceso arbitral, es la Ley N° 30225, vigente modificada por el Decreto Legislativo N° 1341 y el Decreto Legislativo N° 1444 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 350-2015-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 376-2019-EF, modificado por el Decreto Supremo N° 168-2020-EF y el Decreto Supremo N° 250-2020-EF.

En el presente caso, se aplicará el orden de prelación establecido en el artículo 45° de la Ley N° 30225, que señala:

Orden de prelación	
1°	Constitución Política del Perú
2°	Ley de Contrataciones del Estado N° 30225
3°	Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N° 30225
4°	Derecho Público
5°	Derecho Privado

Habiéndose, precisado el marco normativo aplicable, se procede a dar un análisis de los argumentos de la excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, formulada por la Entidad.

IV. ANÁLISIS

<p>Excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda</p> <p>Argumentos de la Entidad</p>	<p>Análisis del Árbitro</p>
<p>Respecto a: Argumentos de la primera pretensión de la Demanda</p> <p>"Asimismo, se precisa los posibles delitos que se estarían cometiendo por parte de la Entidad (...) Aquel funcionario público que, ilegalmente OMITE, REHÚSA o RETARDA algún acto de su cargo será sancionado con pena privativa de la libertad no mayor de dos años"</p>	<p>Al respecto, si bien la Entidad formula una excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, contra "un párrafo del escrito de la Demanda Arbitral, respecto a los posibles delitos que puedan estar cometiendo los funcionarios públicos".</p> <p>Al respecto, se precisa a las partes procesales, que cada argumento que ambas partes manifiesten durante el desarrollo del arbitraje y sus respectivos escritos como:</p> <ul style="list-style-type: none"> (I) Demanda Arbitral (II) Contestación de Demanda Arbitral <p>Solo serán tomados en consideración, en caso el árbitro evalúe su pertinencia y/o conexión con los hechos materia de análisis, así como, con el análisis conjunto de los medios probatorios que obren en el expediente arbitral.</p> <p>Es decir, bajo ninguna circunstancia, se acredita una "excepción de oscuridad y ambigüedad", cuando una de las partes procesales señale que "posibles delitos" esté cometiendo un funcionario público y/o contratista.</p> <p>Debido a que, a criterio de este árbitro, la acción de manifestar que su contraparte procesal, haya incurrido o no, en:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Consecuencias: administrativas, laborales, penales, civiles, constitucionales, etc. <p>No es posible de análisis en el presente arbitraje, debido a que, el Árbitro no es competente para analizar "las posibles consecuencias jurídicas en otras ramas del derecho como: Penal", en aplicación del numeral 45.10 del artículo 45º de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N° 30225.</p>

45.10 Las controversias se resuelven mediante la aplicación de la Constitución Política del Perú, de la presente Ley y su reglamento, así como de las normas de derecho público y las de derecho privado; manteniendo obligatoriamente este orden de preferencia en la aplicación del derecho. Esta disposición es de orden público.

En consecuencia, habiéndose constatado que el Contratista "no ha solicitado ninguna pretensión de forma oscura y/o ambigua", y que la sustentación de la Entidad radica en un párrafo de la Demanda Arbitral referida a que el Contratista manifiesta de los "posibles delitos de los funcionarios", al respecto se precisa nuevamente a las partes procesales, que la "acción de argumentar su posición" no es causal de una excepción de oscuridad y/o ambigüedad, debido a que, no ha sido solicitada como una "pretensión arbitral" y, cada parte procesal tiene el derecho de ejercer su derecho de acción y contradicción, como lo considere necesario, en ese sentido, corresponde declarar infundada la excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, formulada por la Entidad, en este extremo.

Respecto a: Novena Pretensión

"Que, el Tribunal arbitral sanciones y/o multa a los funcionarios públicos de la Entidad por incumplir sus obligaciones estatales".

Respecto a la novena pretensión, se precisa a las partes procesales que mediante la Resolución N° 19, se decidió:

QUINTO: SE PRECISA A AMBAS PARTES PROCESALES, que el ÁRBITRO ÚNICO declara PROCEDENTE la solicitud de Desistimiento de la novena pretensión del contratista, en virtud de la aplicación del Artículo 3° del Reglamento Procesal del Centro de Arbitraje, en consecuencia, dicha pretensión ya no será un punto controvertido en el presente proceso Arbitral.

Dicha Resolución 19, fue notificada a ambas partes procesales el día: 11 de abril de 2025.

En ese sentido, se comprueba el consentimiento de ambas partes procesales de la Resolución 19, por ende, corresponde declarar improcedente el pronunciamiento sobre la excepción de

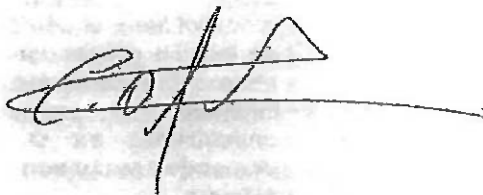
	oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, formulada por la Entidad, en este extremo.
--	--

V. DECISIÓN:

PRIMERO: SE DECLARA INFUNDADA la excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, formulada por la Entidad, en el extremo del cuestionamiento sobre el último párrafo de la primera pretensión de la Demanda Arbitral, en aplicación del numeral 45.10 del artículo 45° de la Ley N° 30225.

SEGUNDO: SE DECLARA IMPROCEDENTE la excepción de oscuridad y ambigüedad en el modo de proponer la demanda, formulada por la Entidad, en el extremo del cuestionamiento sobre la novena pretensión de la Demanda Arbitral, por las consideraciones ya expuestas en la parte considerativa.

TERCERO: SE AUTORIZA A LA SECRETARIA ARBITRAL, poner en conocimiento de ambas partes procesales, el presente Laudo Parcial.



CÉSAR WALTER OLIVA SANTILLÁN
ÁRBITRO ÚNICO